



Driving progress  
through partnership

Louis M. Solomon

Direct Phone: +1 212 549 0400

Email: lsolomon@reedsmith.com

Reed Smith LLP  
599 Lexington Avenue  
New York, NY 10022-7650  
+1 212 521 5400  
Fax +1 212 521 5450  
reedsmith.com

May 14, 2025

Via ECF

Honorable John P. Mastando  
United States Bankruptcy Court  
Southern District of New York  
One Bowling Green  
New York, New York 10004

**Re: *In re Eletson Holdings, Inc.*, Bankr. S.D.N.Y. 1:23-bk-10322 (JPM)**

Dear Judge Mastando:

We write on behalf of Provisional Eletson Holdings, Inc. (“Provisional Holdings”) regarding the Declaration of John Markianos-Daniolos (Dkt. 1641, the “Daniolos Declaration”) which was submitted in support of *Provisional Holdings’ Memorandum of Law in Opposition to Eletson Holdings Inc.’s Motion to Amend the Court’s Foreign Opposition Sanctions Order* (Dkt. No. 1640).

On May 12, 2025, counsel for Reorganized Holdings notified Reed Smith that they wished to cross-examine Mr. Daniolos on his declaration at the May 15 hearing. Mr. Daniolos then advised us that he is in Asia, 13 hours ahead, was unavailable to attend the hearing, but was available commencing May 21. Counsel for Reorganized Holdings objected to that.

Rather than having another dispute for Your Honor to resolve, Provisional Holdings wishes to withdraw the Daniolos Declaration and instead proffer the exhibits attached to the declaration via an attorney declaration (as is being done by Reorganized Holdings). *See* Dkt. Nos. 1606 (Declaration of Bryan M. Kotliar); 1642 (Second Supplemental Declaration of Bryan M. Kotliar). A copy of the Declaration of Louis M. Solomon is attached hereto (the “Solomon Declaration”).

In addition to appending the two exhibits attached to the Daniolos Declaration, the Solomon Declaration also includes a full translation (provided by Harvey AI) of the German Action Against Berenberg. Reorganized Holdings submitted only an excerpt of this same document (Dkt. 1642 at Ex. 13). Should the Court require a certified translation, Provisional Holdings will provide one as soon as possible.

We thank the Court for its attention to this matter.

Respectfully submitted,

Louis M. Solomon

cc. Counsel of Record



**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK**

In re:

ELETSON HOLDINGS INC.,

Debtor.<sup>1</sup>

Chapter 11

Case No.: 23-10322 (JPM)

**DECLARATION OF LOUIS M. SOLOMON REGARDING THE MOTION TO AMEND  
THE COURT’S FOREIGN OPPOSITION SANCTIONS ORDER**

Louis M. Solomon declares as follows under 28 USC § 1746:

1. I am a partner at the law firm Reed Smith LLP (“Reed Smith”), counsel for Provisional Eletson Holdings Inc. (“Provisional Holdings”) in accordance with the Court’s Order of May 13, 2025.

2. I respectfully submit this declaration in support of *Provisional Holdings’ Memorandum of Law in Opposition to Eletson Holdings Inc.’s Motion to Amend the Court’s Foreign Opposition Sanctions Order* (Dkt. No. 1640).

3. Attached hereto are true and correct copies of the following documents:

<b>Exhibit</b>	<b>Description</b>
A	Email dated March 14, 2025 from Liberian International Shop & Corporate Registry (“LSCR”) to M.Andreoulakis
B	Email dated March 19 from LISCR to M.Andreoulakis
C	Full translation (provided by Harvey AI) of the German Action against Berenberg

<sup>1</sup> The Court has ordered the following footnote to be included in this caption: “Prior to November 19, 2024, the Debtors in these cases were: Eletson Holdings Inc., Eletson Finance (US) LLC, and Agathonissos Finance LLC. On [March 5, 2025], the Court entered a final decree and order closing the chapter 11 cases of Eletson Finance (US) LLC and Agathonissos Finance LLC. Commencing on [March 5, 2025], all motions, notices, and other pleadings relating to any of the Debtors shall be filed in the chapter 11 case of Eletson Holdings Inc. The Debtor’s mailing address is c/o Togut, Segal & Segal LLP, One Penn Plaza, Suite 3335, New York, New York 10119” (Dkt. 1515 ¶ 7).

I declare under penalty of perjury that the foregoing is true and correct.

Dated: New York, New York  
May 14, 2025



---

Louis M. Solomon

# EXHIBIT A



**From:** [Manolis Andreoulakis](#)  
**To:** [DANILOLOS John Markianos](#)  
**Subject:** Fwd: ELETSON HOLDINGS INC. (C-40191)  
**Date:** Wednesday, April 9, 2025 11:19:30 AM  
**Attachments:** [corporateloogo\\_59779f2f-907f-4642-983d-a47136213d5a.png](#)

---

----- Forwarded message -----

From: **Marina Ivanenko** <[Mivanenko@liscr.com](mailto:Mivanenko@liscr.com)>  
Date: Fri, Mar 14, 2025 at 12:35 AM  
Subject: ELETSON HOLDINGS INC. (C-40191)  
To: [andreoulakislaw@gmail.com](mailto:andreoulakislaw@gmail.com) <[andreoulakislaw@gmail.com](mailto:andreoulakislaw@gmail.com)>

Dear Mr. Andreoulakis,

I hope my email finds you well.

Please kindly be notified that as per instructions of the Deputy Registrar, the Corporate Registry has recorded the change of the AOR in respect of ELETSON HOLDINGS INC. (C-40191), a Liberian non-resident Corporation, and your role as an AOR for the subject Corporation has been terminated today, March 13, 2025.

We value your feedback—please take a moment to complete our [client satisfaction survey](#)!

Best Regards,  
Marina Ivanenko  
SVP, Corporate Services and Global Administration, LISCOR, LLC  
LIBERIAN CORPORATE REGISTRY  
22980 Indian Creek Drive, Suite 200 Dulles, Virginia 20166 USA  
M: +1 571 697 9167 / D: +1 703 251 2426  
O: +1 703 790 3434  
Email: [Mivanenko@liscr.com](mailto:Mivanenko@liscr.com)  
[www.liscr.com](http://www.liscr.com)



A HISTORY OF RELIABILITY,  
A LEADER IN SERVICE

*The Liberian Corporate Registry does not provide tax or legal advice to its clients.  
Any opinions contained in this email should not be construed or interpreted as advice  
provided by the Liberian Corporate Registry.*

# EXHIBIT B

**From:** [Manolis Andreoulakis](#)  
**To:** [DANILOLOS John Markianos](#)  
**Subject:** Fwd: EMC INVESTMENT CORPORATION (C-10974) and ELETSON CORPORATION (C-19741)  
**Date:** Wednesday, April 9, 2025 11:19:59 AM  
**Attachments:** [corporatelogo\\_59779f2f-907f-4642-983d-a47136213d5a.png](#)

---

----- Forwarded message -----

From: **Marina Ivanenko** <[Mivanenko@liscr.com](mailto:Mivanenko@liscr.com)>  
Date: Wed, Mar 19, 2025 at 10:36 PM  
Subject: EMC INVESTMENT CORPORATION (C-10974) and ELETSON CORPORATION (C-19741)  
To: [andreoulakislaw@gmail.com](mailto:andreoulakislaw@gmail.com) <[andreoulakislaw@gmail.com](mailto:andreoulakislaw@gmail.com)>

Dear Mr. Andreoulakis,

I hope my email finds you well.

Please be kindly notified that as per instructions of the Deputy Registrar, the Corporate Registry has recorded the change of the AOR in respect of EMC INVESTMENT CORPORATION (C-10974) and ELETSON CORPORATION (C-19741), Liberian non-resident Corporations, and your role as an AOR for the said Corporations has been terminated today, March 19, 2025.

We value your feedback—please take a moment to complete our [client satisfaction survey](#)!

Best Regards,  
Marina Ivanenko  
SVP, Corporate Services and Global Administration, LISCR, LLC  
LIBERIAN CORPORATE REGISTRY  
22980 Indian Creek Drive, Suite 200 Dulles, Virginia 20166 USA  
M: +1 571 697 9167 / D: +1 703 251 2426  
O: +1 703 790 3434  
Email: [Mivanenko@liscr.com](mailto:Mivanenko@liscr.com)  
[www.liscr.com](http://www.liscr.com)



A HISTORY OF RELIABILITY,  
A LEADER IN SERVICE

*The Liberian Corporate Registry does not provide tax or legal advice to its clients. Any opinions contained in this email should not be construed or interpreted as advice provided by the Liberian Corporate Registry.*

# EXHIBIT C

Harvey – Assist - Translation Request from German

**Legal Proceedings Between Eletson Corporation and Berenberg Bank – English Translation**

**Hamburg Regional Court**

Siebekingplatz 1  
Chamber 3 for Commercial Matters  
20355 Hamburg  
Phone (Direct): (040) 4 28 43 - 2605  
Phone (Central): (040) 4 28 28 - 0  
Fax (Registry): (040) 4279-85248  
Fax: (040) 4 27 98 – 3162/3163  
SAFE-ID: safe-sp1-1425982792549-015792612  
Room B 248  
Hamburg Regional Court, 403 HKO 20/25  
Please indicate in your response:  
P.O. Box 300121, 20346 Hamburg  
Business number:  
Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG  
403 HKO 20/25  
v.d.d.pers.haft.Ges, Neuer Jungfernstieg 20  
20354 Hamburg  
Hamburg, April 24, 2025 1

**In the matter of**

ELETSON CORPORATION 2

vs.

Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG 3

regarding execution of a wire transfer order and damages 4

Dear Sir or Madam,

Please note the attached statement of claim and the certified copy of the court's order. 5 Please always indicate the above business reference in all correspondence. 6

Please submit attachments only as copies and not in original unless expressly ordered or legally required (§ 131 para. 7 1 ZPO). Paper documents may be destroyed six months after digitization in the case of electronic file management. 8 If submission of an original is exceptionally necessary, please clearly mark it and indicate if you wish it returned.

Kind regards,  
Gahr, JAng  
Clerk of the Registry

This letter was created electronically and is valid without a signature. For information on barrier-free access to the building, please inquire by phone in advance.

**Data Protection Notice:**

Information on the protection of personal data processed by the judiciary according to Article 13 and Article 14 of the GDPR is provided to parties involved in proceedings in paper form.

**Bank Details**

Justice Treasury Hamburg:

Harvey – Assist - Translation Request from German

IBAN: DE10 2000 0000 0020 0015 01  
BIC: MARKDEF 1200  
VAT ID No. Free and Hanseatic City of Hamburg DE 118509725

**Certified Copy**

Hamburg Regional Court 9  
Hamburg, April 23, 2025 10  
403 HKO 20/25 111213

**Order**

**In the matter of**

ELETSON CORPORATION 14  
vs. 15  
Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG 16

**I. Requests, Orders, and Instructions**

1. Written preliminary proceedings will be conducted. 17
2. The defendant is hereby given the following instructions according to § 276 ZPO:2.1. The defendant must indicate its intention to defend itself in writing through its attorney within a non-extendable period of two weeks from service of the statement of claim. 18  
**Instructions:** The deadline cannot be extended and is only met if the notice is received by the court within the period. 19 If it is not received in time, this may result in loss of the case. The court may, upon request of the opposing party, issue a default judgment (§ 331 ZPO); in this case, the defaulting party must also bear the court costs and the necessary expenses of the opposing party (§ 91 ZPO). 20 The opposing party may enforce the default judgment against the defaulting party (§ 708 No. 2 ZPO). 21 If the defendant declares that it fully or partially acknowledges the claim, it will be sentenced accordingly without an oral hearing. 22.2. The defendant must respond in writing to the statement of claim within two weeks after the above deadline if it wishes to defend itself against the claim. 23  
**Instructions according to §§ 277 para. 24 2, 296 paras. 1 and 3 ZPO:** The deadline is only met if the response is received by the court before the deadline expires. 25 The defendant must, if it wishes to defend itself, respond to the statement of claim by the end of this period and, for example, raise defenses and objections, offer evidence, and make evidentiary objections. 26 A response to the claim that is submitted late will only be admitted if it does not delay the proceedings or if the party sufficiently excuses the delay. 27 Late waivable objections concerning the admissibility of the claim can only be admitted if the delay is sufficiently excused. 28.2.3. The process can be lost solely due to missing a deadline. The above deadline can only be extended upon written request and for significant reasons, and the request must be received by the court before the deadline expires. 29 The defendant must appoint an attorney or, in agreement with an attorney, a citizen of a member state of the European Union or another contracting state of the Agreement on the European Economic Area who is authorized under the relevant German law to temporarily practice as an attorney before this court, as its legal representative if it wishes to defend itself against the claim. 30  
**Instructions:** Legal representation by an attorney is mandatory before the regional courts. 31 Therefore, only an attorney or the above-mentioned foreign attorney can effectively file a notice of defense and a response to the claim, as well as make motions and other statements. 32 Actions taken by a party itself are procedurally invalid. 33 If no attorney or authorized foreign attorney acts for the defendant, a default judgment may be issued against it (§§ 330, 331 ZPO); in this case, the defaulting party must also bear the court costs and the necessary expenses of the opposing party (§ 91 ZPO). 34 The opposing party may enforce the default judgment against the defaulting party (§ 708 No. 2 ZPO). 35

Bottcher  
Presiding Judge at the Regional Court

For the accuracy of the copy  
Hamburg, April 24, 2025 36  
Gahr, JAng

Harvey – Assist - Translation Request from German

Clerk of the Registry  
Certified by machine processing – valid without signature

---

**LOHDE Attorneys Partnership Company**

LOHDE Attorneys – Rothenbaumchaussee 133, 20149 Hamburg

Axel Lohde, Attorney

Per beA

Corinne Hauss-Lohde, Attorney

**To:**

Hamburg Regional Court  
Chamber for Commercial Matters  
Sievekingplatz 1  
20355 Hamburg

**Our Reference:** 10/24-01

February 26, 2025 37

**Claim of ELETSON CORPORATION, represented by Officers Laskarina Karastamati, Vasileios Chatzieleftheriadis, and Vassilis Kertsikoff, 118 Kolokotroni Street, 18535 Piraeus, Greece – Plaintiff – Legal Representatives: LOHDE Attorneys PartGmbH, Rothenbaumchaussee 133, 20149 Hamburg**

**Against**

Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG, represented by the personally liable partners Hendrik Riehmer, David Mortlock, Christian Kühn, Neuer Jungfernstieg 20, 20354 Hamburg – Defendant –  
regarding execution of a wire transfer order and damages  
Disputed amount: provisionally estimated at EUR 784,620.00

**LOHDE**

In the name and on behalf of the plaintiff, we file suit. 38

We will request:

3. The defendant is ordered to execute the following wire transfer order of the plaintiff dated December 19, 2024:
    - Plaintiff's account: 05-01537-005 (IBAN DESL 2012 0000 0501 5370 05) 39
    - Recipient: REED SMITH LLP 40
    - Recipient's IBAN: GB BARC 2000 0049 7531 11 41
    - Amount: USD 500,000.00 42
    - Purpose: Attorney's fees 43
  4. The defendant is ordered to pay the plaintiff pre-litigation attorney's fees in the amount of EUR 4,620.00 plus interest thereon at 9 percentage points above the base rate since December 14, 2024. 44
  5. It is determined that the defendant is obliged to compensate the plaintiff for all further damages already incurred and still to be incurred as a result of the non-execution of the wire transfer order as described above under item 1. 45
  6. The defendant bears the costs of the legal dispute. 46
- The judgment is, if necessary, to be declared provisionally enforceable against security. 47

Due to the particular urgency of the matter, we request that an early first hearing be scheduled as soon as possible. 48



Harvey – Assist - Translation Request from German

Should the court nevertheless order written preliminary proceedings, we request that, in the event of a missed deadline, the defendant be sentenced by default judgment without an oral hearing. 49 The plaintiff agrees to a decision by the presiding judge alone. We suggest that this case be combined with the further cases “2MC Gas Corporation vs. Joh. 50 Berenberg, Gossler & Co. KG” and “EMC Investment Corporation vs. Joh. 51 Berenberg, Gossler & Co. KG” according to § 147 ZPO. 52

The claims in these two proceedings have also been filed today. The file numbers are not yet known to us.

**Reasoning:**

With this lawsuit, the plaintiff demands (i) execution of its specified wire transfer order, which the defendant has been refusing to carry out in breach of contract for weeks, (ii) payment of pre-litigation attorney’s fees incurred, and (iii) a declaration that the defendant is obliged to compensate the plaintiff for further damages already incurred and still to be incurred due to the defendant’s refusal. 53

**In detail:**

7. The plaintiff, a Liberian company headquartered (center of main interest) in Piraeus, is part of the Eletson Group and provides management services for the operation of a fleet of 4 tankers and 12 liquefied gas tankers, which sail under Greek and Liberian flags and belong to subsidiaries and affiliated companies of the parent company Eletson Holdings Inc. The shareholders of Eletson Holdings Inc. are three Liberian companies owned by the three Greek families of Ms. Laskarina Karastamati, Mr. Vasileios Chatzieleftheriadis, and Mr. Vassilis Kertsikoff. 54 The Eletson liquefied gas tankers form the second largest liquefied gas tanker fleet worldwide. 55
8. The defendant is well known to the court. 56
9. The aforementioned Ms. Laskarina Karastamati, Mr. Vasileios Chatzieleftheriadis, and Mr. Vassilis Kertsikoff, as well as the companies of the Eletson Group, have been long-standing customers of the defendant. 57 The plaintiff also maintains accounts with the defendant, namely the EUR checking account 00-01537-000, the USD checking account 05-01537-005, and the GBP checking account 05-01537-013. 58 By letter dated December 20, 2022, the defendant confirmed the opening of the accounts. 59 As shown in the attached Specimen Signature Sheet, Ms. Laskarina Karastamati, Mr. Vasileios Chatzieleftheriadis, and Mr. Paschalis Radopoulos are authorized signatories for the accounts. 60
10. The business relationship between the parties was unproblematic until November 22 of last year. 61 On that day, the defendant informed the central finance department of the Eletson Group in Piraeus that, effective immediately, only a Mr. Mark Lichtenstein was authorized to represent the plaintiff and issue wire transfer orders. 62 This, it was claimed, was based on the confirmation order of the U.S. Bankruptcy Court Southern District of New York concerning the parent company Eletson Holdings Inc., as well as a letter from Mr. Adam Spears dated November 19, 2024, in which Mr. Spears claimed that only Mr. Mark Lichtenstein was authorized to represent the plaintiff to the defendant. 63
11. The next day, on November 23, 2024, the plaintiff’s Greek attorney, Mr. John Markianos-Daniolos, informed the defendant that (i) the two aforementioned gentlemen were in no way authorized to represent the plaintiff and had contacted the defendant using a fraudulently obtained email address, not the plaintiff’s official email address as recorded in the account opening documents and always used by the plaintiff, (ii) the US confirmation order could have no legal effect in Liberia, Greece, or Germany, and (iii) in any case, the plaintiff was not even a party to the US proceedings. 64 Mr. Markianos-Daniolos also expressed his incomprehension that the defendant would simply freeze the plaintiff’s accounts “on call” without any review or consultation, and demanded that the account freezes be lifted immediately. 65
12. To reach an amicable solution, Mr. Markianos-Daniolos suggested that the defendant obtain an independent expert opinion on whether the US confirmation order could have legal effect in Germany. 66 The defendant agreed and commissioned attorney Dr. Jan Dreyer of Arnecke Sibeth Dabelstein, Hamburg, who initially provided a preliminary opinion by email on December 4, 2024. 67 After Mr. Markianos-Daniolos demonstrated, as requested, that the center of main interest of Eletson Holdings Inc. is in Piraeus, Dr. Dreyer confirmed in a further email on December 6, 2024, that the US confirmation order could have no legal effect in Germany because the US Bankruptcy Court is not competent under German law. 68
13. Instead of releasing the accounts, the defendant stated in an email dated December 9, 2024, “However, it is most relevant to us who is actually authorized to represent the various account holders at this time.” In a



Harvey – Assist - Translation Request from German

joint telephone call between the defendant's legal department, Dr. Dreyer, and Mr. Markianos-Daniolos, the defendant then additionally requested current Certificates of Election and Incumbency for the persons acting for the plaintiff (and the other affected companies). 69 The accounts would then be released. 70 Mr. Markianos-Daniolos promptly complied and sent the requested certificates by email on December 13, 2024. 71

The current Certificate of Election and Incumbency for the plaintiff lists the following persons as authorized directors and officers:

- Laskarina Karastamati
- Vasileios Chatzieleftheriadis
- Vassilis Kertsikoff

Ms. Laskarina Karastamati and Mr. Vasileios Chatzieleftheriadis are also authorized signatories for the plaintiff's accounts and signed the disputed wire transfer order. 72

14. Not listed as authorized in the certificate are the aforementioned Adam Spears and Mark Lichtenstein. Mr. Markianos-Daniolos informed the defendant about these two gentlemen as well. 73 As shown in the attached arbitration award dated September 29, 2023, the activities of these two began with the arbitration between Eletson Holdings Inc. and the plaintiff on one side and the companies Levona, Murchinson, and Pach Shemen on the other, for which Spears and Lichtenstein acted. 74 Eletson Holdings Inc. and the plaintiff won the arbitration, and the companies represented by Spears and Lichtenstein were ordered to pay damages of about USD 100 million. 75 The award found that Spears and Lichtenstein had bribed, defrauded, and lied, and summarized their misconduct as follows (summary omitted for brevity). 76
15. In response to Mr. Markianos-Daniolos's email, the defendant did not release the accounts as promised but instead ceased all contact, did not answer calls or emails, and did not execute the wire transfer order. 77
16. On December 20, 2024, attorney Dr. Schommer appeared as counsel for the defendant, stating he would review the matter and respond. 78 After no response by December 30, 2024, despite the urgency, the undersigned demanded by email that the accounts be released or at least the reasons for refusal and possible remedies be provided by January 3, 2025. 79 Dr. Schommer's response on January 2, 2025, was inaccurate and unsubstantiated. 80

### **Legal Assessment**

The claim for execution of the wire transfer order arises from the existing checking account agreement between the parties in conjunction with § 675 f para. 81 2 BGB. The main obligation of the defendant is the prompt execution of the transfer order issued by the plaintiff. 82 The US insolvency proceedings have no effect on the plaintiff, who was not a party to those proceedings, nor in Germany. 83 The defendant cannot rely on any warning or notification obligations, as banks are generally not required to concern themselves with their customers' interests except in cases of clear evidence of abuse of authority, which is not present here. 84

### **Further Claims**

The claim for pre-litigation attorney's fees is based on §§ 280 para. 85 2, 286 BGB in conjunction with the relevant fee regulations, as the defendant was already in default at the time of the pre-litigation demand. 86

The claim for a declaration of liability for further damages is justified under § 280 para. 87 1 BGB, as the defendant has been in default for weeks and is therefore liable for all resulting damages, including reputational harm and impairment of creditworthiness, which are ongoing and not yet fully quantifiable. 88

### **Conclusion**

The plaintiff requests the court to order the defendant to execute the wire transfer, pay pre-litigation attorney's fees, and be held liable for all further damages resulting from the non-execution of the transfer order. 89

Axel Lohde  
Attorney

(This document was transmitted with a qualified electronic signature and is therefore not signed by hand.)

## References

1. v.d.d.pers.haft.Ges, Neuer Jungfernstieg 20 20354 Hamburg [Hamburg, den 24.04.2025](#) In Sachen ELETSON CORPORATION ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG wg. Ausführung eines Überweisungsauftrags und Schadenersatz Sehr geehrte Damen und Herren, beachten Sie bitte die diesem Schreiben beigelegte Klageschrift sowie die beglaubigte Abschrift der Verfügung des Gerichts. Geben Sie bitte... (GERMAN.pdf, Page 1)
2. Jungfernstieg 20 20354 Hamburg Hamburg, den 24.04.2025 In Sachen ELETSON CORPORATION ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG wg. Ausführung eines Überweisungsauftrags und Schadenersatz Sehr geehrte Damen und Herren, beachten Sie bitte die diesem Schreiben beigelegte Klageschrift sowie die beglaubigte Abschrift der Verfügung des Gerichts. Geben Sie bitte bei allen... (GERMAN.pdf, Page 1)
3. Jungfernstieg 20 20354 Hamburg Hamburg, den 24.04.2025 In Sachen ELETSON CORPORATION ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG wg. Ausführung eines Überweisungsauftrags und Schadenersatz Sehr geehrte Damen und Herren, beachten Sie bitte die diesem Schreiben beigelegte Klageschrift sowie die beglaubigte Abschrift der Verfügung des Gerichts. Geben Sie bitte bei allen... (GERMAN.pdf, Page 1)
4. Jungfernstieg 20 20354 Hamburg Hamburg, den 24.04.2025 In Sachen ELETSON CORPORATION ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG wg. Ausführung eines Überweisungsauftrags und Schadenersatz Sehr geehrte Damen und Herren, beachten Sie bitte die diesem Schreiben beigelegte Klageschrift sowie die beglaubigte Abschrift der Verfügung des Gerichts. Geben Sie bitte bei allen... (GERMAN.pdf, Page 1)
5. Überweisungsauftrags und Schadenersatz Sehr geehrte Damen und Herren, [beachten Sie bitte die diesem Schreiben beigelegte Klageschrift sowie die beglaubigte Abschrift der Verfügung des Gerichts](#). Geben Sie bitte bei allen Schreiben das vorstehend aufgeführte Geschäftszeichen an... (GERMAN.pdf, Page 1)
6. beglaubigte Abschrift der Verfügung des Gerichts. [Geben Sie bitte bei allen Schreiben das vorstehend aufgeführte Geschäftszeichen an...](#) (GERMAN.pdf, Page 1)
7. [Bitte reichen Sie ohne ausdrückliche Anordnung oder gesetzliche Verpflichtung Anlagen nur in Abschrift und nicht im Original ein \(§ 131 Abs, 1 ZPO\)](#) , Papierdokumente können bei elektronischer Aktenführung sechs Monate nach der Digitalisierung vernichtet werden. Sollte eine Einreichung im Original ausnahmsweise notwendig sein, wird um eindeutige Kennzeichnung... (GERMAN.pdf, Page 1)
8. Abschrift und nicht im Original ein (§ 131 Abs, 1 ZPO), [Papierdokumente können bei elektronischer Aktenführung sechs Monate nach der Digitalisierung vernichtet werden](#). Sollte eine Einreichung im Original ausnahmsweise notwendig sein, wird um eindeutige Kennzeichnung und Hinweis auf ein Rücksendungsbegehren gebeten. Mit freundlichen Grüßen Gahr, JAng Urkundsbeamtin... (GERMAN.pdf, Page 1)
9. Entered 05/12/25 16:03:02 Main Document Pg 525 of 547 [Landgericht Hamburg Sievekingplatz 1 Kammer 3 für Handelsachen 20355 Hamburg](#) Telefon (Durchwahl): (040) 4 28 43 - 2605 Telefon (Zentrale): (040) 4 28 28 - 0 Telefax (Geschäftsstelle): (040) 4279-85248 Telefax: (040) 4 27 98 — 3162/3163 SAFE-ID: safe-sp1-1425982792549-015792612 Zimmer. B... (GERMAN.pdf, Page 1)
10. of 547 Beglaubigte Abschrift Landgericht Hamburg [Hamburg, 23.04.2025](#) 403 HKO 20/25 Verfügung In der Sache ELETSON CORPORATION ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG I. Aufforderungen, Anordnungen und Hinweise 1. Es wird ein schriftliches Vorverfahren durchgeführt. 2. Andie beklagte Partei ergehen gemäß § 276 ZPO folgende Aufforderungen: 2.1. Die beklagte... (GERMAN.pdf, Page 2)
11. SAFE-ID: safe-sp1-1425982792549-015792612 Zimmer. B 248 [Landgericht Hamburg, 403 HKO 20/25](#) Bitte bei Antwort angeben: Postfach 300121, 20346 Hamburg Geschäftsnummer: Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG 403 HKO 20/25 v.d.d.pers.haft.Ges, Neuer Jungfernstieg 20 20354 Hamburg Hamburg, den 24.04.2025 In Sachen ELETSON CORPORATION ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG wg. Ausführung... (GERMAN.pdf, Page 1)
12. v.d.d.pers.haft.Ges, Neuer Jungfernstieg 20 20354 Hamburg [Hamburg, den 24.04.2025](#) In Sachen ELETSON CORPORATION ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG wg. Ausführung eines Überweisungsauftrags und Schadenersatz Sehr geehrte Damen und Herren, beachten Sie bitte die diesem Schreiben beigelegte Klageschrift sowie die beglaubigte Abschrift der Verfügung des Gerichts. Geben Sie bitte... (GERMAN.pdf, Page 1)
13. Entered 05/12/25 16:03:02 Main Document Pg 526 of 547 [Beglaubigte Abschrift Landgericht Hamburg Hamburg, 23.04.2025](#) 403 HKO 20/25 Verfügung In der Sache ELETSON CORPORATION ./ Joh,

Harvey – Assist - Translation Request from German

- Berenberg, Gossler & Co. KG I. Aufforderungen, Anordnungen und Hinweise 1. Es wird ein schriftliches Vorverfahren durchgeführt. 2. Andie beklagte Partei ergehen gemaf §... (GERMAN.pdf, Page 2)
14. Jungfernstieg 20 20354 Hamburg Hamburg, den 24.04.2025 In Sachen ELETSON CORPORATION ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG wg. Ausfiihrung eines Überweisungsauftrags und Schadenersatz Sehr geehrte Damen und Herren, beachten Sie bitte die diesem Schreiben beigeftigte Klageschrift sowie die beglaubigte Abschrift der Verfügung des Gerichts. Geben Sie bitte bei allen... (GERMAN.pdf, Page 1)
15. Jungfernstieg 20 20354 Hamburg Hamburg, den 24.04.2025 In Sachen ELETSON CORPORATION ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG wg. Ausfiihrung eines Überweisungsauftrags und Schadenersatz Sehr geehrte Damen und Herren, beachten Sie bitte die diesem Schreiben beigeftigte Klageschrift sowie die beglaubigte Abschrift der Verfügung des Gerichts. Geben Sie bitte bei allen... (GERMAN.pdf, Page 1)
16. Jungfernstieg 20 20354 Hamburg Hamburg, den 24.04.2025 In Sachen ELETSON CORPORATION ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG wg. Ausfiihrung eines Überweisungsauftrags und Schadenersatz Sehr geehrte Damen und Herren, beachten Sie bitte die diesem Schreiben beigeftigte Klageschrift sowie die beglaubigte Abschrift der Verfügung des Gerichts. Geben Sie bitte bei allen... (GERMAN.pdf, Page 1)
17. Co. KG I. Aufforderungen, Anordnungen und Hinweise 1. Es wird ein schriftliches Vorverfahren durchgeführt. 2. Andie beklagte Partei ergehen gemaf § 276 ZPO folgende Aufforderungen: 2.1. Die beklagte Partei hat die Absicht der Verteidigung binnen einer Notfrist von zwei Wochen ab Zustellung der Klageschrift durch ihren Rechtsanwalt schriftlich anzuzeigen. Belehrungen:... (GERMAN.pdf, Page 2)
18. Partei ergehen gemaf § 276 ZPO folgende Aufforderungen: 2.1. Die beklagte Partei hat die Absicht der Verteidigung binnen einer Notfrist von zwei Wochen ab Zustellung der Klageschrift durch ihren Rechtsanwalt schriftlich anzuzeigen. Belehrungen: Die Frist kann nicht verlängert werden und ist nur dann gewahrt, wenn die Anzeige inner- halb der... (GERMAN.pdf, Page 2)
19. Klageschrift durch ihren Rechtsanwalt schriftlich anzuzeigen. Belehrungen: Die Frist kann nicht verlängert werden und ist nur dann gewahrt, wenn die Anzeige inner- halb der Frist bei Gericht eingeht. Geht sie nicht innerhalb der Frist ein, kann dies zu ei- nem Verlust des Prozesses fllhren. Das Gericht kann auf Antrag der... (GERMAN.pdf, Page 2)
20. kann dies zu ei- nem Verlust des Prozesses fllhren. Das Gericht kann auf Antrag der Gegenpartei ein Versaumnisurteil erlassen (§ 331 ZPO); in diesem Fall hat die saumige Partei auch die Ge- richtskosten und die notwendigen Auslagen der Gegenseite zu tragen (§ 91 ZPO).... (GERMAN.pdf, Page 2)
21. Aus dem Versaumnisurteil kann der Gegner der saumigen Partei gegen diese die Zwangsvoll- streckung betreiben (§ 708 Nr. 2 ZPOQ) , Erklärt die Beklagtenpartei, dass sie den Klageanspruch ganz oder teilweise anerkenne, so wird sie ohne mündliche Verhandlung dem Anerkenntnis gemafs verurteilt werden. 2.2. Sie hat auf das Kiagevorbringen innerhalb... (GERMAN.pdf, Page 2)
22. Zwangsvoll- streckung betreiben (§ 708 Nr. 2 ZPOQ), Erklärt die Beklagtenpartei, dass sie den Klageanspruch ganz oder teilweise anerkenne, so wird sie ohne mündliche Verhandlung dem Anerkenntnis gemafs verurteilt werden. 2.2. Sie hat auf das Kiagevorbringen innerhalb von zwei Wochen nach Ablauf der oben genannten Notfrist schriftlich zu erwidern, wenn... (GERMAN.pdf, Page 2)
23. Verhandlung dem Anerkenntnis gemafs verurteilt werden. 2.2. Sie hat auf das Kiagevorbringen innerhalb von zwei Wochen nach Ablauf der oben genannten Notfrist schriftlich zu erwidern, wenn sie sich gegen die Klage verteidigen will, Belehrung gemafS §§ 277 Abs. 2, 296 Absätze 1 und 3 ZPO: Die Frist ist nur dann... (GERMAN.pdf, Page 2)
24. ihren Rechtsanwalt schriftlich anzuzeigen. Belehrunge n: Die Frist kann nicht verlängert werden und ist nur dann gewahrt, wenn die Anzeige inner- halb der Frist bei Gericht eingeht. Geht sie nicht innerhalb der Frist ein, kann dies zu ei- nem Verlust des Prozesses fllhren. Das Gericht kann auf Antrag der Gegenpartei... (GERMAN.pdf, Page 2)
25. Belehrung gemafS §§ 277 Abs. 2, 296 Absätze 1 und 3 ZPO: Die Frist ist nur dann gewahrt, wenn die Erwidern vor Ablauf der Frist bei Gericht ein- geht. Die beklagte Partei muss, wenn sie sich gegen die Klage verteidigen will, bis zum Ab- lauf dieser Frist auf die Klageschrift... (GERMAN.pdf, Page 2)
26. Erwidern vor Ablauf der Frist bei Gericht ein- geht. Die beklagte Partei muss, wenn sie sich gegen die Klage verteidigen will, bis zum Ab- lauf dieser Frist auf die Klageschrift erwidern und zum Beispiel Einreden und Einwendun- gen, Beweisangebote und Beweiseinreden vorbringen. Die Klageerwidern, die erst nach Ablauf der gesetzten... (GERMAN.pdf, Page 2)
27. gen, Beweisangebote und Beweiseinreden vorbringen. Die Klageerwidern, die erst nach Ablauf der gesetzten Frist, also verspätet, eingeht, wird nur zugelassen, wenn sich dadurch der Rechtsstreit nicht verzögert oder wenn die Partei die Verspätung genügend entschuldigt. Verspätete verzichtbare Rigen, die die Zulässigkeit der Klage betreffen, kon- nen nur bei genügender Entschuldigung... (GERMAN.pdf, Page 2)



Harvey – Assist - Translation Request from German

28. wenn die Partei die Verspätung genügend entschuldigt. [Verspatete verzichtbare Rigen, die die Zulassigkeit der Klage betreffen, kon- nen nur bei genuegender Entschuldigung der Verspätung zugelassen werden....](#) (GERMAN.pdf, Page 2)
29. allein wegen einer Fristversdumnis verloren werden. [Die oben gesetzte Frist kann ausnahmsweise auf Antrag bei Vorliegen erheblicher Griinde verlangert werden. Der schriftliche Antrag auf Fristverlangerung muss vor Fristablauf bei Gericht eingehen.](#) Sie hat einen Rechtsanwalt oder im Einvernehmen mit einem Rechtsanwalt einen der deutschen Sprache machtigen Staatsangehorigen eines Mitgliedstaates der... (GERMAN.pdf, Page 3)
30. Fristverlangerung muss vor Fristablauf bei Gericht eingehen. [Sie hat einen Rechtsanwalt oder im Einvernehmen mit einem Rechtsanwalt einen der deutschen Sprache machtigen Staatsangehorigen eines Mitgliedstaates der Europai- schen Union oder eines anderen Vertragsstaates des Abkommens Über den Europai- schen Wirtschaftsraum, der nach den Teilen 1 und 5 des Gesetzes liber...](#) (GERMAN.pdf, Page 3)
31. sich gegen die Klage verteidigen will. Belehrunge n: [Vor den Landgerichten herrscht Anwaltszwang.](#) Daher kann nur ein Rechtsanwalt oder ein vorstehend naher bezeichneter ausländischer Rechtsanwalt wirksam eine Verteidigungsan- zeige (Ziff. 2.1.) und eine Klageerwiderung (Ziff. 2.2.) einreichen sowie Anträge stellen und weitere Erklärungen abgeben... (GERMAN.pdf, Page 3)
32. Belehrungen: [Vor den Landgerichten herrscht Anwaltszwang. Daher kann nur ein Rechtsanwalt oder ein vorstehend naher bezeichneter ausländischer Rechtsanwalt wirksam eine Verteidigungsan- zeige \(Ziff. 2.1.\) und eine Klageerwiderung \(Ziff. 2.2.\) einreichen sowie Anträge stellen und weitere Erklärungen abgeben....](#) (GERMAN.pdf, Page 3)
33. [Handlungen, die ein Beteiligter selbst vornimmt, sind pro- zessrechtlich unwirksam.](#) Wird flir die antragsgegnerische Beteiligte Seite kein Rechtsan- walt oder kein vorstehend naher bezeichneter ausländischer Rechtsanwalt tatig, kann ge- gen sie ein Versaumnisurteil ergehen (§§ 330, 331 ZPO); in diesem Fall hat der saumige Beteiligte auch die Gerichtskosten und die notwendigen... (GERMAN.pdf, Page 3)
34. selbst vornimmt, sind pro- zessrechtlich unwirksam. [Wird flir die antragsgegnerische Beteiligte Seite kein Rechtsan- walt oder kein vorstehend naher bezeichneter ausländischer Rechtsanwalt tatig, kann ge- gen sie ein Versaumnisurteil ergehen \(§§ 330, 331 ZPO\); in diesem Fall hat der saumige Beteiligte auch die Gerichtskosten und die notwendigen Auslagen der Gegenseite zu...](#) (GERMAN.pdf, Page 3)
35. [Aus dem Versaumnisurteil kann der Gegner der saumigen Partei gegen diese die Zwangsvoll- streckung betreiben \(§ 708 Nr. 2 ZPOQ\) , Erklärt die Beklagtenpartei, dass sie den Klageanspruch ganz oder teilweise anerkenne, so wird sie ohne mündliche Verhandlung dem Anerkenntnis gemäfs verurteilt werden. 2.2. Sie hat auf das Kiagevorbringen innerhalb...](#) (GERMAN.pdf, Page 2)
36. v.d.d.pers.haft.Ges, Neuer Jungfernstieg 20 20354 Hamburg [Hamburg, den 24.04.2025](#) In Sachen ELETSON CORPORATION ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG wg. Ausführung eines Überweisungsauftrags und Schadenersatz Sehr geehrte Damen und Herren, beachten Sie bitte die diesem Schreiben beigefügte Klageschrift sowie die beglaubigte Abschrift der Verfügung des Gerichts. Geben Sie bitte... (GERMAN.pdf, Page 1)
37. Entered 05/12/25 16:03:02 Main Document Pg 528 of 547 1. [RSD Prüfvermerk vom 26.02.2025, 17:28:42](#) Die unten aufgeführten Dokumente sind elektronisch eingegangen. Die technische Prüfung der elektronischen Dokumente hat folgendes Ergebnis erbracht: Angaben zur Nachricht: Le HKD L012 S Sicherer Übermittlungsweg aus einem besonderen Anwaltspostfach... (GERMAN.pdf, Page 4)
38. Entered 05/12/25 16:03:02 Main Document Pg 530 of 547 [LOHDE Namens und in Vollmachi der Klagerin erheben wir Klage....](#) (GERMAN.pdf, Page 6)
39. der Kligerin vom 19. Dezember 2024 auszuführen: \* [Konto der Klagerin: 05-01537-005 \(IBAN DESL 2012 0000 0501 5370 05\)](#) €« Empfänger: REED SMITH LLP e IBAN des Empfängers: GB BARC 2000 0049 7531 11 \* Betrag: USD 500.000,00 \* Verwendungszweck: Anwaltshonorar I~ Die Beklagte wird yerurteilt, an die Klagerin... (GERMAN.pdf, Page 6)
40. -01537-005 (IBAN DESL 2012 0000 0501 5370 05) €« [Empfänger: REED SMITH LLP](#) e IBAN des Empfängers: GB BARC 2000 0049 7531 11 \* Betrag: USD 500.000,00 \* Verwendungszweck: Anwaltshonorar I~ Die Beklagte wird yerurteilt, an die Klagerin vorgerichtliche Rechtsanwaltskosten in Hihe von EUR 4.620,00 nebst Zinsen hierauf in... (GERMAN.pdf, Page 6)
41. 0501 5370 05) €« Empfänger: REED SMITH LLP e [IBAN des Empfängers: GB BARC 2000 0049 7531 11](#) \* Betrag: USD 500.000,00 \* Verwendungszweck: Anwaltshonorar I~ Die Beklagte wird yerurteilt, an die Klagerin vorgerichtliche Rechtsanwaltskosten in Hihe von EUR 4.620,00 nebst Zinsen hierauf in Héhe von 9 Prozentpunkten iiber... (GERMAN.pdf, Page 6)

Harvey – Assist - Translation Request from German

42. e IBAN des Empfängers: GB BARC 2000 0049 7531 11 \* Betrag: USD 500.000,00 \* Verwendungszweck: Anwaltshonorar I~ Die Beklagte wird yerurteilt, an die Klagerin vorgerichtliche Rechtsanwaltskosten in Hihe von EUR 4.620,00 nebst Zinsen hierauf in Héhe yon 9 Prozentpunkten iiber dem jeweiligen Basiszinssatz seit dem 14. Dezember 2024... (GERMAN.pdf, Page 6)
43. GB BARC 2000 0049 7531 11 \* Betrag: USD 500.000,00 \* Verwendungszweck: Anwaltshonorar I~ Die Beklagte wird yerurteilt, an die Klagerin vorgerichtliche Rechtsanwaltskosten in Hihe von EUR 4.620,00 nebst Zinsen hierauf in Héhe yon 9 Prozentpunkten iiber dem jeweiligen Basiszinssatz seit dem 14. Dezember 2024 zu zahlen. 3. Es wird... (GERMAN.pdf, Page 6)
44. USD 500.000,00 \* Verwendungszweck: Anwaltshonorar I~ Die Beklagte wird yerurteilt, an die Klagerin vorgerichtliche Rechtsanwaltskosten in Hihe von EUR 4.620,00 nebst Zinsen hierauf in Héhe yon 9 Prozentpunkten iiber dem jeweiligen Basiszinssatz seit dem 14. Dezember 2024 zu zahlen. 3. Es wird festgestellt, dass die Beklagte verpflichtet ist, der Klagerin... (GERMAN.pdf, Page 6)
45. Basiszinssatz seit dem 14. Dezember 2024 zu zahlen. 3. Es wird festgestellt, dass die Beklagte verpflichtet ist, der Klagerin allen weiteren Schaden zu ersetzen, der ihr aus der Nichtausführung des Überweisungsauftrags gema} vorstehend zu Ziffer 1. bereits entstanden ist und noch entsteht. 4. Die Beklagte trägt die Kosten des Rechtsstreits... (GERMAN.pdf, Page 6)
46. Ziffer 1. bereits entstanden ist und noch entsteht. 4. Die Beklagte trägt die Kosten des Rechtsstreits. sn Das Urteil ist notfalls gegen Sicherheitsleistung vorläufig yollstreckbar. Wegen der besonderen Dringlichkeit der Sache bitten wir darum, einen méglichst zeitnahen friihen ersten Termin zu bestimmen... (GERMAN.pdf, Page 6)
47. Die Beklagte trägt die Kosten des Rechtsstreits. sn Das Urteil ist notfalls gegen Sicherheitsleistung vorläufig yollstreckbar. Wegen der besonderen Dringlichkeit der Sache bitten wir darum, einen méglichst zeitnahen friihen ersten Termin zu bestimmen... (GERMAN.pdf, Page 6)
48. gegen Sicherheitsleistung vorläufig yollstreckbar. Wegen der besonderen Dringlichkeit der Sache bitten wir darum, einen méglichst zeitnahen friihen ersten Termin zu bestimmen.... (GERMAN.pdf, Page 6)
49. Sollte das Gericht gleichwohl das schriftliche Vorverfahren anordnen, so beantragen wir für den Fall der Fristversümmnis, die Beklagte durch Versümmnisurteil ohne mündliche Verhandlung zu yerurteilen. Mit einer Entscheidung durch den Vorsitzenden allein ist die Klagerin einverstanden. Wir regen an, diesen Prozess mit den weiteren Prozessen „2MC Gas Corporation ./ Joh... (GERMAN.pdf, Page 6)
50. Vorsitzenden allein ist die Klagerin einverstanden. Wir regen an, diesen Prozess mit den weiteren Prozessen „2MC Gas Corporation ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG sowie „EMC Investment Corporation ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG\* gemals § 147 ZPO zu verbinden. '~ 23-10322-jom Doc1652 Filed 05/12/25 Entered 05/12/25 16:03:02... (GERMAN.pdf, Page 6)
51. Vorsitzenden allein ist die Klagerin einverstanden. Wir regen an, diesen Prozess mit den weiteren Prozessen „2MC Gas Corporation ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG sowie „EMC Investment Corporation ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG\* gemals § 147 ZPO zu verbinden. '~ 23-10322-jom Doc1652 Filed 05/12/25 Entered 05/12/25 16:03:02... (GERMAN.pdf, Page 6)
52. Vorsitzenden allein ist die Klagerin einverstanden. Wir regen an, diesen Prozess mit den weiteren Prozessen „2MC Gas Corporation ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG sowie „EMC Investment Corporation ./ Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG\* gemals § 147 ZPO zu verbinden. '~ 23-10322-jom Doc1652 Filed 05/12/25 Entered 05/12/25 16:03:02... (GERMAN.pdf, Page 6)
53. Aktenzeichen sind uns noch nicht bekannt, Begründung: Mit der Klage verlangt die Klagerin (i) die Ausführung ihres benannten Überweisungsauftrags, die die Beklagte seit Wochen vertragswidrig verweigert, (ii) die Zahlung der ihr vorgerichtlich entstandenen Rechtsanwaltskosten sowie (iii) die Feststellung, dass die Beklagte verpflichtet ist, der Klagerin den ihr aus der Weigerung... (GERMAN.pdf, Page 7)
54. Im Einzelnen: Zum Sachverhalt I. Die Klagerin, eine Gesellschaft liberianischen Rechts mit Hauptsitz (center of main interest) in Piraeus, gehGrt zur Eletson Gruppe und erbringt die Managementleistungen für den Betrieb einer aus 4 Tankern und 12 Fliissiggastankern bestehenden Flotte, die unter griechischer und liberianischer Flagge fahren und iiber Tochtergesellschaften und... (GERMAN.pdf, Page 7)
55. Chatzieleftheriadis und Herrn Vassilis Kertsikoff gehören. Die Eletson Flissiggastanker bilden die zweitgrößte Fliissiggastanker-Flotte weltweit. tJ Die Beklagte ist gerichtsbekannt. 3. Die vorgenannten Frau Laskarina Karastamati, Herr Vasileios Chatzieleftheriadis und Hert Vassilis Kertsikoff sowie die Unternehmen der Eletson-Gruppe sind langjährige Kunden der Beklagten. Auch die Klagerin unterhalt bei der Beklagten Konten... (GERMAN.pdf, Page 7)
56. zweitgrößte Fliissiggastanker-Flotte weltweit. tJ Die Beklagte ist gerichtsbekannt. 3. Die vorgenannten Frau Laskarina Karastamati, Herr Vasileios Chatzieleftheriadis und Hert Vassilis Kertsikoff sowie die Unternehmen der Eletson-Gruppe sind langjährige Kunden der Beklagten. Auch die Klagerin unterhalt bei



Harvey – Assist - Translation Request from German

- der Beklagten Konten, nämlich das EUR-Girokonto 00-01537-000, das USD-Girokonto 05-01537-005 und das GBP- Girokonto... (GERMAN.pdf, Page 7)
57. weltweit. tJ Die Beklagte ist gerichtsbekannt. 3. Die vorgenannten Frau Laskarina Karastamati, Herr Vasileios Chatzieleftheriadis und Herr Vassilis Kertsikoff sowie die Unternehmen der Eletson-Gruppe sind langjährige Kunden der Beklagten. Auch die Klagerin unterhält bei der Beklagten Konten, nämlich das EUR-Girokonto 00-01537-000, das USD-Girokonto 05-01537-005 und das GBP- Girokonto 05-01537-013... (GERMAN.pdf, Page 7)
58. Eletson-Gruppe sind langjährige Kunden der Beklagten. Auch die Klagerin unterhält bei der Beklagten Konten, nämlich das EUR-Girokonto 00-01537-000, das USD-Girokonto 05-01537-005 und das GBP- Girokonto 05-01537-013... (GERMAN.pdf, Page 7)
59. :03:02 Main Document Pg 532 of 547 LOHDE Anlage K I besttigte die Beklagte die Konteneröffnung. Wie sich aus dem dort anliegenden Specimen Signatur Sheet ergibt, sind für die Konten zeichnungsberechtigt Frau Laskarina Karastamati, Herr Vasileios Chatzieleftheriadis und Herr Paschalis Radopoulos. 4, Die Geschäftsbeziehung der Parteien verlief bis zum... (GERMAN.pdf, Page 8)
60. K I besttigte die Beklagte die Konteneröffnung. Wie sich aus dem dort anliegenden Specimen Signatur Sheet ergibt, sind für die Konten zeichnungsberechtigt Frau Laskarina Karastamati, Herr Vasileios Chatzieleftheriadis und Herr Paschalis Radopoulos. 4, Die Geschäftsbeziehung der Parteien verlief bis zum 22, November vergangenen Jahres unproblematisch. An diesem Tag teilte die... (GERMAN.pdf, Page 8)
61. Chatzieleftheriadis und Herr Paschalis Radopoulos. 4, Die Geschäftsbeziehung der Parteien verlief bis zum 22, November vergangenen Jahres unproblematisch. An diesem Tag teilte die Beklagte der zentralen Finanzabteilung der Eletson-Gruppe in Piraeus mit, dass ab sofort nur noch ein Herr Mark Lichtenstein berechtigt sei, die Klagerin zu vertreten und ihr Oberweisungsaufträge... (GERMAN.pdf, Page 8)
62. zum 22, November vergangenen Jahres unproblematisch. An diesem Tag teilte die Beklagte der zentralen Finanzabteilung der Eletson-Gruppe in Piraeus mit, dass ab sofort nur noch ein Herr Mark Lichtenstein berechtigt sei, die Klagerin zu vertreten und ihr Oberweisungsaufträge zu erteilen , Anlage K 2. Dies ergebe sich aus der dieser... (GERMAN.pdf, Page 8)
63. zum 22, November vergangenen Jahres unproblematisch. An diesem Tag teilte die Beklagte der zentralen Finanzabteilung der Eletson-Gruppe in Piraeus mit, dass ab sofort nur noch ein Herr Mark Lichtenstein berechtigt sei, die Klagerin zu vertreten und ihr Oberweisungsaufträge zu erteilen, Anlage K 2. Dies ergebe sich aus der dieser E-Mail... (GERMAN.pdf, Page 8)
64. nachstehend zu Ziffer 8, noch näher vorstellen. Vv Bereits am darauffolgenden Tag, nämlich mit E-Mail vom 23. November 2024 Anlage K 5, unterrichtete der griechische Rechtsanwalt der Klagerin, Herr John Markianos- Daniolos, die Beklagte, dass 23-10322-jom Doc1652 Filed 05/12/25 Entered 05/12/25 16:03:02 Main Document Pg 533 of 547 LOHDE (1)... (GERMAN.pdf, Page 8)
65. an dem US-Verfahren überhaupt nicht beteiligt war. Ferner brachte Herr Markianos-Daniolos zu Recht sein Unverständnis darüber zum Ausdruck, dass die Beklagte ohne jede Prüfung und Rücksprache „auf Zuruf“ einfach die Konten der Klagerin sperrt und forderte die Beklagte auf, die Kontosperrungen umgehend aufzuheben.... (GERMAN.pdf, Page 9)
66. Um eine einvernehmliche Lösung zu erzielen, schlug Herr Markianos-Daniolos der Beklagten im weiteren Verlauf sodann die Einholung einer unabhängigen gutachterlichen Stellungnahme zu der Frage vor, ob die US-confirmation order gemäß Anlage K 3 in Deutschland Rechtswirkungen entfalten kann. Die Beklagte stimmte zu und beauftragte mit dieser Stellungnahme Herrn Rechtsanwalt Dr... (GERMAN.pdf, Page 9)
67. K 3 in Deutschland Rechtswirkungen entfalten kann. Die Beklagte stimmte zu und beauftragte mit dieser Stellungnahme Herrn Rechtsanwalt Dr. Jan Dreyer aus der Sozietät Arnecke Sibeth Dabelstein, Hamburg, Herr Dr. Dreyer legte mit seiner E-Mail vom 4. Dezember 2024 zunächst seine vorläufige Stellungnahme vor Anlage K 6. Nachdem Herr Markianos-Daniolos... (GERMAN.pdf, Page 9)
68. zunächst seine vorläufige Stellungnahme vor Anlage K 6. Nachdem Herr Markianos-Daniolos mit E-Mail vom 5. Dezember 2024 wunschgemäß nachgewiesen hatte, dass der Center of Main Interest (Hauptsitz) der Eletson Holdings Inc. in Piraeus liegt Anlage K 7, bestätigte Herr Dr. Dreyer mit seiner weiteren E-Mail vom 6. Dezember 2024, dass... (GERMAN.pdf, Page 9)
69. Statt die Konten nunmehr freizugeben, erklärte die Beklagte mit ihrer E-Mail vom 9, Dezember 2024 dann freilich , However, it is most relevant to us who is actually authorised to represent the various account holders at this time" Anlage K 9, Zum Nachweis der Vertretungsmacht verlangte die Beklagte in einem... (GERMAN.pdf, Page 10)
70. anderen betroffenen Gesellschaften) handelnden Personen. Dann werde man die Konten freigeben. Beweis: Zeugnis John Markianos-Daniolos, DANIOLos, 13, Deferas Merachias Street, 185 35 Piraeus, Griechenland Auch dieser weiteren Forderung der Beklagten kam Herr Markianos-Daniolos umgehend nach

Harvey – Assist - Translation Request from German

- und tibersandte der Beklagten mit E-Mail vom 13. Dezember 2024 Anlage K 10 die gewünschten... (GERMAN.pdf, Page 10)
71. Defteras Merachias Street, 185 35 Piraeus, Griechenland Auch dieser weiteren Forderung der Beklagten kam Herr Markianos-Daniolos umgehend nach und tibersandte der Beklagten mit E-Mail vom 13. Dezember 2024 Anlage K 10 die gewünschten aktuellen Certificates of Election and Incumbency für die Eletson Holdings Inc., die Klagerin, die EMC Gas Corporation... (GERMAN.pdf, Page 10)
  72. Das aktuelle, soeben mit der Anlage K 10 vorgelegte Certificate of Election and Incumbency betreffend die für die Klagerin vertretungsberechtigten Directors and Officers weist die folgenden Personen aus: Laskarina Karastamati Vasileios Chatzieletheriadis Vassilis Kertsikoff 23-10322-jom Doc1652 Filed 05/12/25 Entered 05/12/25 16:03:02 Main Document ~ Pg 535 of 547 LOHDE Frau... (GERMAN.pdf, Page 10)
  73. September 2023 Anlage K 11 ergibt, begannen die Aktivitäten dieser beiden Herren mit der diesem Schiedsspruch zugrunde liegenden schiedsgerichtlichen Auseinandersetzung zwischen der dort klagenden Eletson Holdings Inc. und der hiesigen Klagerin einerseits und den gemeinsam handelnden Firmen Levona, Murchinson und Pach Shemen andererseits, für die wiederum die beiden Herren Adam... (GERMAN.pdf, Page 11)
  74. September 2023 Anlage K 11 ergibt, begannen die Aktivitäten dieser beiden Herren mit der diesem Schiedsspruch zugrunde liegenden schiedsgerichtlichen Auseinandersetzung zwischen der dort klagenden Eletson Holdings Inc. und der hiesigen Klagerin einerseits und den gemeinsam handelnden Firmen Levona, Murchinson und Pach Shemen andererseits, für die wiederum die beiden Herren Adam... (GERMAN.pdf, Page 11)
  75. Lichtenstein handelten (Seite 20 Mitte des Schiedsspruchs). Die Eletson Holdings Inc. und die hiesige Klagerin gewannen dieses Schiedsverfahren und die von den vorgenannten Herren vertretenen Firmen wurden zur Zahlung von Schadensersatz in HGhe von rund USD 100 Millionen verurteilt. Hierzu stellt der Schiedsspruch nach Beweiserhebung zu den schadensbegründenden Handlungen fest... (GERMAN.pdf, Page 11)
  76. Schadensersatz in HGhe von rund USD 100 Millionen verurteilt. Hierzu stellt der Schiedsspruch nach Beweiserhebung zu den schadensbegründenden Handlungen fest, dass die beiden Herren bestochen, betrogen und gelogen haben und fasst deren Machenschaften auf den Seiten 96 unten bis 99 oben wie folgt zusammen: » ¥... (GERMAN.pdf, Page 11)
  77. werden, die Holdings in die Insolvenz zu treiben," 9. In Reaktion auf die vorgenannte E-Mail von Herrn Markianos-Daniolos (Anlage K 10) gab die Beklagte nun nicht etwa — wie zugesagt — die Konten frei, vielmehr verweigerte sie nunmehr jeden Kontakt. Anrufe der Klagerin nahm sie nicht mehr entgegen, E-Mails beantwortete... (GERMAN.pdf, Page 17)
  78. benannten Überweisungsauftrag führte sie nicht aus. 10. Am 20. Dezember 2024 meldete sich dann schließlich Herr Rechtsanwalt Dr. Schommer als anwaltlicher Vertreter für die Beklagte mit seiner hier als Anlage K 12 vorgelegten E-Mail, um mitzuteilen, dass er sich einarbeiten werde und dann auf die Sache zurückkommen wolle. Nachdem er... (GERMAN.pdf, Page 17)
  79. werde und dann auf die Sache zurückkommen wolle. Nachdem er bis zum 30. Dezember 2024 — trotz der besonderen Dringlichkeit der Sache — noch immer nicht geantwortet hatte, forderte ihn der Unterzeichner mit seiner E-Mail vom 30. Dezember 2024 Anlage K 13 auf, nunmehr bis zum 3.... (GERMAN.pdf, Page 17)
  80. geführt haben, beseitigt werden können, § 675 0 BGB. Seine mindestens erstaunliche Antwort gab Herr Dr. Schommer mit seiner hier als Anlage K 14 vorgelegten E-Mail vom 2. Januar 2025, eingangs derer er zunächst vollmundig behauptet, der Unterzeichner sei von der Klagerin und/oder Herrn Markianos-Daniolos 13 23-10322-jom Doc1652 Filed 05/12/25... (GERMAN.pdf, Page 17)
  81. ihrer Kreditwürdigkeit. If. Rechtliche Würdigung Der mit dem Klageantrag zu |, verfolgte Anspruch folgt aus dem zwischen den Parteien bestehenden Girovertrag (Anlage K |) t.V.m, § 675 f Abs, 2 BGB. Hauptpflicht der Beklagte ist nach dem Prinzip der Auftragsstrenge die unverzügliche Ausführung des streitgegenständlichen, von der Klagerin erteilten (§... (GERMAN.pdf, Page 19)
  82. Girovertrag (Anlage K |) t.V.m, § 675 f Abs, 2 BGB. Hauptpflicht der Beklagte ist nach dem Prinzip der Auftragsstrenge die unverzügliche Ausführung des streitgegenständlichen, von der Klagerin erteilten (§ 665 Satz | BGB) Überweisungsauftrags.... (GERMAN.pdf, Page 19)
  83. /12/25 16:03:02 Main Document Pg 544 of 547 LOHDE schon gegenüber der an diesem Verfahren nicht beteiligten Klagerin keinerlei Rechtswirkung und darüber hinaus gemal} § 343 Abs. | Satz 2 Nr. | InsO auch in Deutschland nicht. Die Beklagte kann sich für ihre Weigerung auch nicht auf etwaige Warn-... (GERMAN.pdf, Page 20)
  84. Abs. | Satz 2 Nr. | InsO auch in Deutschland nicht. Die Beklagte kann sich für ihre Weigerung auch nicht auf etwaige Warn- und Hinweispflichten berufen, Die Banken werden nach standiger Rechtsprechung des BGH

Harvey – Assist - Translation Request from German

- und einhelliger Ansicht oli] zur zum Zwecke eines technisch einwandfreien, einfachen und schnellen Zahlungsverkehrs tdtig und... (GERMAN.pdf, Page 20)
85. 2, 286 BGB i.V.m. 2300, 1008 VV RVG i.V.m. §§ 2,13 RVG und Nrn. 7001, 7002 VV RVG als Verzugsschaden zu. Zum Zeitpunkt der vorgerichtlichen Aufforderung des Unterzeichners vom 30. Dezember 2024 (Anlage K 13) befand sich die Beklagte aufgrund der Mahnung der Klägerin über ihren griechischen Rechtsanwalt (Anlage K...) (GERMAN.pdf, Page 21)
86. und Nrn. 7001, 7002 VV RVG als Verzugsschaden zu. Zum Zeitpunkt der vorgerichtlichen Aufforderung des Unterzeichners vom 30. Dezember 2024 (Anlage K 13) befand sich die Beklagte aufgrund der Mahnung der Klägerin über ihren griechischen Rechtsanwalt (Anlage K 10) bereits in Verzug. i, Der mit dem Klageantrag zu 3, geltend... (GERMAN.pdf, Page 21)
87. griechischen Rechtsanwalt (Anlage K 10) bereits in Verzug. i, Der mit dem Klageantrag zu 3, geltend gemachte Anspruch steht der Klägerin gemas § 280 Abs. 1 BGB zu, Wie dargelegt ist die Beklagte mit der Ausführung des streitgegenständlichen Überweisungsauftrags seit Wochen in Verzug und daher verpflichtet, der Klägerin auch... (GERMAN.pdf, Page 21)
88. Anspruch steht der Klägerin gemas § 280 Abs. 1 BGB zu, Wie dargelegt ist die Beklagte mit der Ausführung des streitgegenständlichen Überweisungsauftrags seit Wochen in Verzug und daher verpflichtet, der Klägerin auch den ihr hieraus entstehenden weiteren Schaden zu ersetzen. Der Feststellungsantrag ist gemah § 256 ZPO zulässig. Der' der... (GERMAN.pdf, Page 21)
89. Wir werden beantragen, 1, Die Beklagte wird verurteilt, den folgenden Überweisungsauftrag der Klägerin vom 19. Dezember 2024 auszuführen: \* Konto der Klägerin: 05-01537-005 (IBAN DESL 2012 0000 0501 5370 05) €« Empfänger: REED SMITH LLP e IBAN des Empfängers: GB BARC 2000 0049 7531 11 \* Betrag: USD 500.000,00 \*... (GERMAN.pdf, Page 6)

#### Files

- GERMAN.pdf